

ВЗ сельскохозяйственные КАДРЫ

ОРГАН ПАРТИЯНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И СТУДПРОФКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

1983

16

ДЕКАБРЯ

ПЯТНИЦА

№ 36 (1043)

ЕСТЬ ЛИ РЕЗЕРВЫ? ЕСТЬ!

СЕГОДНЯ РАЗГОВОР ПОЙДЕТ О ЛЕНИНСКОМ ЗАЧЕТЕ. О ДОСТИЖЕНИЯХ И ПРОМАХАХ, О ПЕРСПЕКТИВАХ И ЗАДАЧАХ И, ГЛАВНОЕ, О РЕЗЕРВАХ, КОТОРЫЕ ЗАВИСЯТ ОТ КАЖДОГО ИЗ НАС.

В ОБСУЖДЕНИИ УЧАСТВУЮТ СТУДЕНТЫ, КУРАТОРЫ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК, КОМИТЕТ ВЛКСМ ИНСТИТУТА.

ГОВОРЯТ СТУДЕНТЫ

А. КЛИМЕНКО, комсорг 5-й группы III курса факультета механизации.

Мы серьезно готовились к зачету, ведь группа удостоена чести провести его в музее боевой и трудовой славы института, так как две сессии подряд у нас 100-процентная успеваемость. Было о чем доложить товарищам И. Вочареву, Г. Дмитриеву, И. Корнееву, А. Крутину (они отличники), а также Н. Дьяконову, П. Кудренко, К. Назаренко, С. Полову, сдавшим сессию без «троек».

В группе хорошо ведется политическое информирование (ответственный Ю. Барабанщиков), и мы поставили своей задачей не только изучать ленинское идейное наследие, но оценивать его с точки зрения того, как и чему мы учимся у Ленина, как выполняем свои обязательства.

На зачете заслушано выполнение обязательств. И не только о том, что выполнено, но и то, что нужно улучшить. Одним указывали, что пора от троек переходить к четверкам и пятеркам, другим — что нужно активнее участвовать в делах группы, третьим — что надо четче формулировать свои обязательства в комплексных планах. Зачеты получили все, причем 9 — с оценкой «отлично», 6 — с оценкой «хорошо».

Впереди две труднейшие сессии, но мы стараемся не снижать темпов, учимся так, чтобы и в будущем году удержать звание лучшей на факультете группы.

С. МАСЛОВА, студентка экономического факультета, член комитета ВЛКСМ института, наш корр.

Мне редакция газеты было поручено подготовить материал об аттестации по Ленинскому зачету на ветеринарном факультете. Я побывала в двух группах — 3 и 4-й группах IV курса. Казалось бы, однокурсники, а картина разительная.

Начну с 4-й группы. В ней 8 отличников, и их авторитет чувствуется в коллективе: видишь, что здесь неравнодушные, активные люди. И вопросы они задавали друг другу не «дежурные», а в искренней заинтересованности к делам товарищей. И хотя комсорг здесь новый, зачет прошел без недостатков, но в целом неплохо.

Зато в 3-й группе собрание заняло не больше 20 минут. В

огромной аудитории разбрелись подальше друг от друга, поэтому товарищей и слышно не было, да их отчетов никто и не слушал. Да и можно ли называть отчетами общие, однообразные фразы, прерываемые хихиханьем в задних рядах.

Вот ответы на вопрос — как сдал сессию.

— Что? Как сессию сдал? Почти хорошо!

— Наполовину! Я первый пункт выполнил (С. Горло).

Один до сих пор не сдал сессию. Пообщал: «Ладно, на следующей неделе пойду сдать». Два других (В. Коровицкий и Ю. Козин) — «сдать сессию наположительно». Зато все настоячи-

и учатся на «хорошо» и «отлично», и активно занимаются общественными делами, но большая часть группы выполняет лишь разовые поручения, о которых — некоторые даже не смогли вспомнить. А что касается учебы, то с кого же брать пример, если комсорг О. Бондина и староста М. Ерхов сдали сессию с тройками, а на вопрос, почему, — детский лепет — так уж получилось. И так получилось у большинства студентов группы.

По-видимому, всех устраивает такое положение дел, если вместо того, чтобы вести серьезный разговор об улучшении учебы и более активной работе в общественных орга-

нанизации группы, курса, студенты принимают обязательства, первыми пунктами которых идут — сдать сессию вовремя и со средним баллом 3,6.

позачетно и ответственно. И мы постарались, чтобы он прошел как можно лучше.

После прослушивания речи В. И. Ленина мы начали отчитываться о выполнении своих обязательств. И первой — наш комсорг Н. Ширяева, которая задавала тон аттестации и настроила всех на серьезную работу. Аттестованы были все, в основном с оценкой «отлично».

Н. ХОЛОИМОВА, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ ветеринарного факультета.

ПРАЗДНИКОМ стал Ленинский зачет в 6-й группе II курса (комсорг П. Крутский). Пришли на зачет нарядами, с цве-

на. О том, что дисциплина составляет желать лучшего, говорит и тот факт, что на зачете отсутствовали 5 человек без уважительных причин.

Сначала отчитывались те, кто хорошо учится, активно участвует в общественной работе. В группе 3 отличника, есть ребята, которые увлеченно занимаются спортом, художественной самодеятельностью. Но в целом... Обязательства явно занижены, но даже и эти в большинстве случаев не выполняются. 6 человек не было аттестовано.

Потом о так называемой «деловой» атмосфере на зачете. Активность группы — на нуле. Вопросы задавали в основном члены комиссии. Студенты же вели себя раскованно, переговаривались. Те, кто не участвовал в беседе, сидели угнувшись, и было ощущение, что им все равно, что происходит вокруг. В который раз одиноко повисала в воздухе фраза С. Штурбанина: «Ни у кого нет вопросов?»

Надо сказать, что студенты оценивали товарищей не всегда объективно. Предложение аттестовать звучало даже тогда, когда человек этого явно не заслуживал, не выполнял даже своего священного долга — хорошо учиться. Вопрос — за что же его аттестовывать — вызывал бурный протест: «Ну и что, что он плохо учился! Он исправится!»

М. ГРЕХОВОДОВ, студент 3-й группы III курса агрофака, слушатель отделения журналистики ФОН.

ПО ВСЕМУ было видно, что студенты 5-й группы I курса экономического факультета не осознавали всей серьезности проведения Ленинского зачета: одни разговаривали, другие занимались посторонними делами в то время, как их товарищи читали принятые обязательства. Ни одного вопроса не было задано студентами в ходе аттестации, никому даже в голову не пришло поинтересоваться, а что же стоит за такими абстрактными пунктами обязательств, как «Повышать свой идейный уровень» или «Изучать работы В. И. Ленина».

А. МИРСКОЙ, студент IV курса агрофака, наш корр.

ПО ЗАДАНИЮ редакции я направился попросить присутствовать на аттестации в 4-ю группу III курса зооинженерного факультета. По графику она должна была состояться в 88-й аудитории. Но студентам здесь в назначенный срок не было. Не смогла объяснить причину этого ни староста А. Автамонова, ни комсорг И. Тулинов. Не знали они также, когда будет новое собрание и будет ли оно вообще.

Через день, снова по графику, я стоял около 48-й аудитории, ожидая встречи со 2-й группой II курса. Через полчаса я понял, что и эта встреча не состоится.

Наконец, мне повезло: в 170-й аудитории стол с букетом геоздик был накрыт красной скатертью. Обстановка торжественная, но из 17 человек здесь

(Окончание на 2-й стр.).



НА СНИМКЕ: комсорг 5-й группы III курса, одной из лучших на факультете механизации, Андрей Клименко.

все из всех углов раздавалось: «Да скорее вы, чего тянуть, говори быстрее!»

Удивительно ли, что во всех обязательствах так и остался записанным пункт «Изучить все(!) работы К. Маркса...»

Комсорг С. Ивенская — новый, и никто в комитете ВЛКСМ не объяснил ей, как надо проводить такие собрания. Да и только ли в комсорге дело?

И. ЗОЛЬТМАН, студентка факультета защиты растений, наш корр.

ЧЕТВЕРОКУРСНИКИ — в скором времени выпускники, люди уже зрелые, мыслящие, серьезно готовящие себя к будущей самостоятельной работе. Поэтому я и выбрала именно этот курс, чтобы убедиться, что ребята по-деловому, заинтересованно относятся к такой важной форме комсомольской работы, как Ленинский зачет. И вот я в 3-й группе IV курса факультета электрификации.

Ребята собирались весело, с шутками, которые, к сожалению, не умоляли и во время зачета. Комсомольские значки всего у 4—5 человек из 19.

Один за другим отчитываются студенты о своей учебе, об участии в общественной работе. Есть, конечно, ребята, которые

низиации группы, курса, студенты принимают обязательства, первыми пунктами которых идут — сдать сессию вовремя и со средним баллом 3,6.

М. СЛИНЬКО, студент 4-й группы I курса ветфака, слушатель отделения журналистики ФОН.

ЗАКОНЧИЛИСЬ занятия, и вдруг мы узнаем, что сегодня, оказывается, Ленинский зачет. Конечно, о какой уж торжественной обстановке может идти речь. Стол, за которым должна была сидеть комиссия, был заааен дипломами, которые никто не удостоился убрать.

Все получили бланки для принятия обязательств, писали почти сообща, советовались друг с другом, поэтому у всех получились обязательства похожие. Затем заслушивали каждого студента. Аттестованы были все, причем без всяких вопросов и сомнений.

Н. КОРОВА, студентка VI группы II курса агрофака, слушательница отделения журналистики ФОН.

ПРОВОДИТЬ Ленинский зачет в музее боевой и трудовой славы института, конечно, очень

тами. Из 25 комсомольцев не аттестован лишь Николай Арсенов.

И все же не везде зачет проходит в торжественной обстановке. Ребята не чувствуют ответственности, важности этого собрания, проводят зачет на переменах, в спешке, пассивно, не дают объективной оценки товарищу.

В. ЛЕБЕДЕВА, студентка II курса ветфака, член комитета ВЛКСМ института, слушательница отделения журналистики ФОН.

ПЕРВОЙ моей мыслью было, что я попала не туда. Нужно было присутствовать на Ленинском зачете в 5-й группе IV курса факультета механизации, но в аудитории, дверь которой я открыла, никто не говорило о том, что здесь проходит аттестация. Не говоря уже о том, что не было красной скатерти и цветов (комсорг С. Штурбабин скажет потом: «Главное — не обстановка, а деловая атмосфера»), не было даже комсомольских значков у комсомольцев.

Комсорг дал характеристику состоянию дел в группе: низкая успеваемость, плохая дисципли-

(Окончание.
Начало на 1-й стр.).

ГОВОРЯТ СТУДЕНТЫ

присутствуют только 11, а потом и вовсе 9. В президиуме же — двое студентов. А где же аттестационная комиссия? Об этом не сказали ни комсорг Н. Ключко, ни куратор группы, скромно уместившийся за последней партой. Не поэтому ли один разговаривал с соседом, другой занимался своими делами, кое-где дело дошло и до горсточки семечек.

Стоит ли удивляться тому, что свои обязательства выполнили только отличница Гаяля Бараник, у других они выполнены не были, например, у Наташи Чернышевой, которая половину экзаменов сдала на «тройку». А результат — у всех один — «принять» зачет, аттестовать, хотя для пользы дела надо работу Г. Бараник оценить высшим баллом, а других — кого средним, кого низким, а на следующей аттестации — конкретно списать с каждого.

Несколько слов о личных комплексах планов. Формулировки обязательств в них самые общие, а о спортивной работе и упоминания нет.

Думаю, что все сказанное заставит насторожиться бюро ВЛКСМ факультета, которое, по видимому, и не знает истинного положения дел. Ведь на мой вопрос — «как идет у вас Ленинский зачет?», заместитель секретаря бюро ВЛКСМ факультета по учебно-воспитательной работе С. Еремин только недоуменно понал плечами.

СЛОВО —

ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Л. Н. КУЗЬМИНА,
доцент кафедры политэкономии.

К СОЖАЛЕНИЮ, рассказ о своих впечатлениях о проведении Ленинского зачета в группах IV курса факультета электрификации я должна начать с недостатков.

На мой взгляд, отношение к такой важной форме комсомольской работы стало носить формальный характер. При мне не состоялось принципиального, заинтересованного разговора комсомольцев о своих делах. Зачет был принят у всех присутствующих. Но создало впечатление, что причиной сдачи зачета было не успешное выполнение обязательств, а, скорее, низкие требования к ним. В ходе Ленинского зачета обнаружилось, что многие комсомольцы не участвуют ни в общественной работе, ни в спортивной жизни института. Никакой инициативы не проявляется в изучении произведений классиков марксизма-ленинизма, дело сводится к произведениям, намеченным в программах курсов общественных наук. Некоторые комсомольцы не выполняют обязательств, связанных с успешной сдачей экзаменов, и это остается без последствий.

Л. М. КОЛОДИЯЧУК,
старший преподаватель
кафедры истории КПСС.

АКТИВНОЕ участие приняли комсомольцы 4-й группы I курса экономического факультета в проведении Ленинского зачета. Социалистические обязательства, которые были приняты в этой группе, носят очень конкретный характер, строго индивидуальных. Ребята много внимания уделяли

в своих обязательствах изучению работ классиков марксизма-ленинизма, не ограничиваясь только программными. Важно также то, что в этой группе были подведены первые итоги участия членов коллектива в сельхозработе и первого месяца учебы. Особо хочется подчеркнуть, что в Ленинском зачете приняли участие и коммунисты этой группы — Ирина Гусева и Селтахмат Бостанов. Взяв высокие социалистические обязательства, они показали пример требовательного отношения к себе. Безусловно, на первом курсе коллектив только складывается, и, на мой взгляд, Ленинский зачет играет важную роль в этом становлении. Кстати, на следующий день после Ленинского зачета ребята очень активно работали на

семинаре по истории партии. Надеюсь, что в дальнейшей своей работе комсомольцы выполнят взятые обязательства.

Я побывала также на Ленинском зачете в 2-й группе III курса экономического факультета. Мне кажется, эта группа может послужить примером для других. Главной ее чертой является большая общественная активность, сознательность. Не случайно, видимо, именно в этой группе много активистов институтского уровня. Открытый, критический разговор состоялся в этой группе. Но требовательность сочеталась с искренней доброжелательностью. Особая заслуга в создании такой атмосферы в коллективе, конечно, принадлежит комсоргу — Халимату Сариевой.

МНЕНИЕ КУРАТОРОВ

Т. И. АНАШКИНА, ответственная за работу с кураторами на факультете защиты растений.

НА I КУРСЕ слабо организована разработка индивидуальных комплексных планов, хотя комсомольскому бюро факультета и комитету ВЛКСМ института нужно бы первокурсникам уделять самое пристальное внимание.

Думаю, что причина формальности аттестации по Ленинскому зачету кроется в самой методике его проведения.

Ее следует усовершенствовать и разнообразить.

Л. Г. ДАНИЛОВА, ответственная за работу с кураторами зооинженерного факультета.

НА ФАКУЛЬТЕТЕ 11 человек не аттестованы. Казалось бы, ЧП. Но, к сожалению, все это остается без внимания и забывается до следующей аттестации. От этого эффективность мероприятия резко снижается.

В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ ИНСТИТУТА

В комитете ВЛКСМ института принят в члены ВЛКСМ студент экономического факультета Александр Предыбайло, дана рекомендация для вступления в члены КПСС студенту факультета механизации Сергею Уланову.

Рассмотрен вопрос об усилении дисциплины в комсомольской организации института в свете решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Отмечена слабая учебная дисциплина комсомольцев, увеличивающееся количество пропусков занятий, опозданий. Поведение на лекциях оставляет желать лучшего. Ослабла работа «Комсомольского прожектора» как на факультетах, так и в комитете ВЛКСМ института. Участились случаи правонарушений среди комсомольцев института. Комитет ВЛКСМ разработал и утвердил план мероприятий по устранению этих недостатков.

Обсужден вопрос об участии комсомольцев института во Всесоюзном смотре самодеятельного художественного творчества, посвященном 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, и проведенный в его рамках 26-го внутривузовского фестиваля, 1 тур которого состоится с 15 по 17 декабря 1983 года. О работе на факультетах по подготовке к смотру доложила ответственная за культурно-массовую работу Жанна Бескоровая.

Заслушана информация заместителя секретаря по идеологической работе Б. Дроботова об итогах общественно-политической аттестации участников Ленинского зачета «Решения XXVI съезда КПСС — в жизнь!». Отмечена слабая работа комитета ВЛКСМ по работе с комсоргами учебных групп, отсутствие работы школы комсомольского актива.

Рассмотрен вопрос и утвержден план подготовки и проведения нового года праздника.

Комитетом ВЛКСМ утверждены оперативный комсомольский орган института в количестве 30 человек. Командиром отряда утвержден Александр Башкатов, студент факультета механизации, комсоргом — Сергей Шарафан, студент этого же факультета.

Рассмотрены персональные дела Ю. Козырева, студента III курса ветеринарного факультета, и М. Магомедова, студента IV курса этого же факультета. Комитет ВЛКСМ утвердил решение комитета комсомола ветеринарного факультета. За нарушение правил проживания в общежитии — распитие спиртных напитков — Ю. Козыреву объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку. За халатное отношение к комсомольским документам — откомсомольского билета — М. Магомедову объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку и принято решение о выдче ему новых комсомольских документов.

ПРЕСС-ЦЕНТР КОМИТЕТА ВЛКСМ ИНСТИТУТА.

Фото номера С. Ксенюка.

Редактор
Г. ПОПОВА.



В МУЗЕЕ боевой и трудовой славы института идет Ленинский зачет.

РАБОТЫ МНОГО ВПЕРЕДИ

С 5 по 25 ноября 1983 года в комсомольской организации института прошла общественно-политическая аттестация участников Ленинского зачета «Решения XXVI съезда КПСС — в жизнь!». Для этого на бюро ВЛКСМ факультета были утверждены графики проведения аттестации, общественно-аттестационные комиссии.

Всего в общественно-политической аттестации приняло участие 3.204 комсомольца.

В большинстве групп аттестация прошла на высоком идейно-организационном уровне. Приглашались ветераны партии и комсомола, войны и труда. Можно отметить такие группы, как 2-я группа III курса мехфака [комсорг Халимат САРИЕВА], 7-я группа III курса мехфака [комсорг Виктор ИЛЮШИН], 2-я группа II курса электрофака [комсорг Александр ДЕМЕНТЬЕВ], и многие другие. Аттестация показала, что многие комсомольцы успешно выполнили свои социалистические обязательства, взятые в ходе Ленинского зачета. Это Светлана ДИДЕНКО (3-я группа IV курса агрофака), Георгий ДМИТРИНОВ (5-я группа III курса мехфака), Валентина ШПЫГОВА (2-я группа III курса ватфака), Николай УСОВ (4-я группа II курса зоофака), Владимир ХАРЧЕНКО (4-я группа II курса агрофака), Наталья ЧЕРНОВА (1-я группа III курса факультета защиты растений) и другие.

Необходимо также отметить, что довольно часто имелись случаи недостаточной организации проведения аттестации, допускались срывы и переносы комсомольских собраний. Например, в группах 2-й, 4-й, 6-й V курса факультета механизации, где комсоргами А. Шеховцовым, А. Панибратом, Ю. Свистуновым по 2 раза переносились сроки проведения, такие же дела и с 1-й

группой V курса факультета электрификации и 3-й группой IV курса факультета защиты растений.

Еще бытуют у нас случаи формального отношения к проведению общественно-политической аттестации, заполнению личных комплексных планов. Как показали проверки, у многих планы заполнены по шаблону, под диктовку комсорга. И этим уже, к сожалению, не удивись. Стяжка «Молодого ленинца» «Мимо цели, или Цена шести строк» личного плана» говорит об этом еще раз. Не во всех группах прошел на должной деловой, конкретный разговор комсомольцев.

Сейчас можно услышать, что проведение общественно-политической аттестации стало скучным. Выслушивать каждого комсомольца надеется и поэтому к аттестации подходят формально. Лишь бы побыстрее. И губят при этом то, что, наоборот, должно воспитывать человека — ответственность за свои обязательства. Сегодня приняли обязательства, даже не спрашивая о выполнении, в следующий раз тем более.

Одной из причин такого подхода к проведению Ленинского зачета комитет комсомола считает и незнание многими комсоргами основных положений о проведении Ленинского зачета, порядка ведения его цели. И в этом вся вина ложится на комитет комсомола института, бюро ВЛКСМ факультета. После отчетно-выборной кампании не было организовано ни одного инструктивного совещания с комсоргами, не были проведены занятия в школе комсомольского актива. Но, с другой стороны, хочется отметить, что в целом на первых-вторых курсах аттестация прошла гораздо лучше, чем на выпускных, где каждый комсомолец уже должен все знать.

Очень многое в проведении зависит от общественно-аттестаци-

онной комиссии. Сделать более действенным, эффективным Ленинский зачет — это в ее силах. Конечно, аттестация будет проходить скучно, если комиссия мало что знает об участнике зачета, когда с него не спрашивали в течение полугодия, года о ходе выполнения обязательств. Комиссии создается не на период проведения общественно-политической аттестации, а на год. И работать должны в течение всего года, чтобы комсомолец знал, что положением его дел интересуются. Когда надо, то и спрашивать надо строго, вплоть до заслушивания на бюро ВЛКСМ курса, факультета, доводить до группы результаты заседаний. Тогда и на итоговой аттестации не придется вытирать из них слова. При составлении плана помочь им правильно разобраться в подборе работ классиков марксизма-ленинизма, чтобы не писали в комплексных планах, как это пишут студенты 3-й группы IV курса ветеринарного факультета, — изложить все работы К. Маркса, материалы XXVI съезда КПСС и т. д. При составлении плана надо дать время подумать над обязательствами, ведь не каждый человек сможет сделать все.

Многие комсомольцы считают задавать вопросы на аттестации своему товарищу позорным делом. Подходят к оценке неприципиально, формально.

Из общего числа участников Ленинского зачета в ходе общественно-политической аттестации не аттестовано 164 комсомольца, из них 85 — на факультете механизации, 25 — на зооинженерном, 18 — на ветеринарном, 17 — на факультете электрификации. На остальных факультетах — по 5—7 человек.

Из этого следует, что работы еще очень много. Комитет ВЛКСМ института просит подавать предложения по проведению Ленинского зачета.

В. АСТАХОВ,
секретарь комитета ВЛКСМ
института.