

# ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДАВРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ  
СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 3 ноября 1988 г.

№ 29 (1220)



Да здравствует 71-я годовщина Великой Октября!  
(Из Призывов ЦК КПСС к 71-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

## НА ВСЕНАРОДНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

22 и 23 октября в центральных газетах опубликованы проекты «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «Закона СССР о выборах народных депутатов СССР».

Существенные изменения предлагается обсудить как в первом, так и втором проектах.

Создание высшего органа государственной власти СССР — Съезда народных депутатов СССР, наделение его исключительным правом ведения общесоюзных государственных дел, решения важнейших жизненно необходимых вопросов, таких как: принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений, определение Государственной границы СССР и утверждение изменений границ между союзными республиками и т. д. — не единственное существующее изменение в структуре и деятельности

Советов народных депутатов и органов правосудия Верховного Совета СССР. Внимательное прочтение каждым советским человеком документов предполагает заинтересованное их обсуждение, внесение предложений.

Так, например, в редакции несколько студентов высказали сомнения по пункту VIII «Порядок голосования и подсчета итогов выборов», где говорится: «По фамилиям граждан, дополнительно вписанным избирателями в бюллетени, голоса не подсчитываются». А если фамилия будет вписана большинством избирателей? Предлагается исключить это уточнение из пункта.

В студенческих группах, на кафедрах, в методологических семинарах началось изучение, обсуждение опубликованных проектов. Редакция ждет предложений, товарищи читатели.

## ДЕПУТАТ РАЙСОВЕТА

В прошедшее воскресенье состоялись выборы в Совет народных депутатов. Народным избранником стал декан факультета защиты растений Анатолий Александрович Гаврилов.

Коллектив института поздравляет коммуниста А. А. Гаврилова и выражает надежду, что он оправдает высокое доверие избирателей.



Среди делегатов XIX Всесоюзной партийной конференции от Ставрополя был Г. В. Непомнящий — заведующий комплексом колхоза им. Чапаева Кочубеевского района.

На снимке студент-заочник VI курса агрономического факультета Г. В. Непомнящий защищает курсовой проект по организации сельскохозяйственного производства.

Члены комиссии (слева направо) ассистент И. Б. Бацион, доцент Т. Д. Путилова, ассистент Н. В. Банникова, доцент Т. А. Фатнева довольны ответом Непомнящего. Курсовой проект Григорий Васильевич защитил на «отлично».

Комиссия ГЭК тоже на «отлично» оценила знания выпускника Непомнящего по научному коммунизму. Фото В. Маруфова.

Новое в подготовке открытого отчетно-выборного институтского партийного собрания заставляет иначе освещать, как оно прошло. Так, накануне главного события в жизни парторганизации в многотиражной газете (№ 27) был опубликован проект постановления с развернутой констатирующей частью. В этом же номере напечатаны итоги социологических исследований о некоторых важных сторонах партийной работы. Из-за малой площади газеты нет возможности опубликовать все выступления коммунистов, а их было 14 из

предложил создать комиссию по кадровым вопросам при парткоме, банк разработок преподавателей и студентов, группу по изготовлению макетов.

Возложено говорил секретарь комитета комсомола института С. Калашников о том, что ни ректорат, ни партком не уделяют достаточного внимания культурно-массовой работе, доступу студентов. Материально-техническая база ФОПа в катастрофическом положении. — Из института должны выходить специалисты не только высокообразованные, но

и культурные. Специалист-интеллектуал поможет воспитать хорошо поставленную культурно-массовую работу. Для этого надо иметь план работы вуза в этом направлении, а у нас его нет.

Еще беспокоит меня, — продолжал Сергей, — что наши коммунисты-студенты, а их в институте около 200 человек, не выступают на этом собрании. Почему они отмахиваются? Безразличны ли это к происходящим событиям или болезнь, потому что не преодолена зависимость от преподавателей? А это ведет к тому, что студенты не умеют отстаивать свою точку зрения, не учатся культуре спора, выступают перед большой аудиторией.

Есть у меня просьба к секретарям факультетских партбюро заслушивать отчеты коммунистов — студентов, работающих в комсомоле, а таких 50 процентов.

Среди выступавших были пенсионеры С. Г. Пасько, П. С. Козлов, проректоры по учебной работе И. Г. Минаев и научной работе Н. М. Соляник, секретарь партбюро ветфака В. И. Михайлюк, партгруппорг кафедры управления старший преподаватель В. Д. Небесский, ректор В. Я. Никитин, заведующий отделом сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности крайкома партии Ю. В. Белый.

— Не думал выступать, но ход обсуждения доклада заставил сказать несколько слов, — так начал свою речь И. Г. Минаев. — Проблем в учебном процессе столько, что не хватит пальцев, чтобы их перечислить. Одна из них — отвлечение студентов. У нас нет третьего трудового семестра. Он организуется за счет производственной практики. Поэтому наши ребята, а таких немало, за все пять лет так ее и не проходят. И сколько ни доказываем в краевом штабе ССО, что это нарушение программы, сни-

жение качества подготовки специалиста, из года в год дают разрывы на большое количество студенческих триадов.

Не менее тревожное положение создается с выполнением учебной программы, когда по заданию вышестоящих органов срываются занятия преподавателей, например А. А. Полишкина, В. Ф. Ерылеву, да и других. Начинаются замены, перекрывается расписание, мало того, что порой невозможно замкнуть равнозначным преподавателем, но нередко вообще отменяются лекции.

Обеспокоен И. Г. Минаев и перегрузкой многих преподавателей, что отражается на их здоровье, качестве занятий и научно-исследовательской работе. Чтобы этого избежать, он предлагает сократить набор студентов как на очную, так и на заочную форму обучения.

Н. М. Соляник настаивает больше уделить внимания перткому работе с кадрами преподавателей, чтобы они соответствовали современным требованиям и могли посеять зерна творчества в души студентов.

— Труженики края с важнейшей справляются с сельскохозяйственными работами, так как специалисты среднего и высшего звена — наши выпускники, — отметил в своем выступлении Ю. В. Белый. — И то, что вы здесь говорите, обсуждаете, — волнует. Но хотелось бы услышать, что же вы намереваетесь сделать для улучшения подготовки современных специалистов? Ведь проведенные в крае социологические исследования показали, что 10 процентов опрошенных выпускников не удовлетворены качеством подготовки, 40 процентов — удовлетворены наполовину.

Да и ученые вуза не могут похвастаться особыми достижениями в науке.

Что же показало открытое отчетно-выборное партийное собрание? Что процесс демократизации и гласности в институте идет. Демократия участв и рядовые коммунисты, и руководители. Показало и то, что начинать новому составу парткома надо с наведения партийной дисциплины, так как на итоговом собрании отсутствовало более 60 человек и многие из них по неуважительной причине. Да и тот факт, что на голосовании отсутствовали некоторые коммунисты, присутствующие на собрании во время чтения доклада секретарем парткома Т. А. Булыгинной и обсуждения, говорит, что с дисциплиной не все в порядке.

На собрании, кроме Ю. В. Белого, присутствовали Н. А. Мурилова — секретарь горкома КПСС, В. Г. Орловский — инструктор крайкома партии, Т. П. Ивинская — секретарь Ленинского райкома КПСС и Е. Н. Тройно, В. И. Воронин — инструкторы этого райкома. Т. ПЛУСТАЯ.

## С ОТЧЕТНО ВЫБОРНОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ

# УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ

КОММУНИСТЫ ОБСУДИЛИ ХОД ПЕРЕСТРОЙКИ В ИНСТИТУТЕ И НАМЕТИЛИ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ.

16 записавшихся, поэтому будут представлены только те, в которых, наряду с критическим, имеются конструктивные предложения.

Так, например, секретарь партбюро ветфака И. П. Барбаш высказался за то, чтобы партком еще раз вернулся к вопросу об общественной политической практике студентов и правильно его решал.

— Почему за ОПП отвечает декан? — обратился Иван Петрович к собранию. — В институте есть идеологическая комиссия, она и должна разработать рекомендации по проведению такой практики, методы контроля, формы зачета по ней.

Давая удовлетворительную оценку работе парткома, выступавший заметил, что за отчетный период партком слабо помогал комитету ВЛКСМ института. Тревога за подготовку специалистов слышна была в выступлении коммуниста Г. Р. Дорожки — доцента кафедры химических средств защиты растений. Георгий Романович обеспокоен тем, что в связи с новыми учебными планами резко сокращаются лекционные часы.

— Мы призваны готовить мыслящих специалистов, — говорил он. — Лекционный курс — основа подготовки, а количество лекций урезается до безобразия. В результате будем готовить хороших исполнителей, а не творческих мыслящих людей. Например, на ветфаке на курс химической защиты отводилось 28 часов, теперь оставили 18. Сократили не на 20 процентов, как рекомендуют новые программы, а на все 40. А ведь речь-то идет о новых технологиях. Или в учебном отделе считают, что студенты могут и самостоятельно изучать? Давайте подумаем, так ли это? Вот в проекте постановления написано, что у нас «формируется стройная система организации самостоятельной работы

студентов». Не согласен я с такой трактовкой. Нет у нас никакой системы. Не разработаны ни общая методика самостоятельной работы, ни частные методики по дисциплинам.

Для нас, преподавателей, нужна школа методического мастерства, на заседаниях которой эти вопросы можно разбирать, потом учить студентов самостоятельной работе. А время требует уже учить студентов, чтобы был диалог: преподаватель — студент, чтобы проблемные лекции оправдали себя.

Волнует меня и положение дел с новыми программами. Каждый курс учится по своим: I курс по новым, II—III по переходным, выпускные курсы по старым, которые очень отличаются друг от друга. Такое шараханье тоже не будет способствовать качественной подготовке специалистов. Парткому, на мой взгляд, надо больше вникать в это дело.

Вот в многотиражке опубликованы результаты социологических исследований. Отмечено, что многие коммунисты недовольны повестками факультетских партийных собраний. Я тоже. Вы посмотрите на объявления в вестнике: у всех парторганизаций одна и та же повестка. Почему? Решения съезда, конференции или пленумов надо выполнять, исходя из своих задач, требований, условий коллектива. А бывает так: партбюро выносит на обсуждение тему, злободневную для факультета, а партком дает указание на другую тему или в другой формулировке. Зачем?

Доцент же кафедры начального коммунизма А. А. Козунов предложил шире осветить работу парткома в печати. Заведующий кафедрой мелкого животноводства И. С. Исмаилов предложил формировать комплексные учебно-научно-производственные отряды для работы в учхозе, чтобы в них входили студенты разных факультетов.

А чтобы учхоз действительно стал учебной, научной, опытной базой для студентов, надо бы в краевом комитете партии рассмотреть это хозяйство с точки зрения производителя продукции, а с точки зрения опорной базы для подготовки и переподготовки руководящих кадров края, — сказал коммунист Исмаилов.

В своем выступлении профессор Ф. И. Бобрывев

